



МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Омский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ОмГПУ»)

Информация

о результатах оценки удовлетворённости

работников профессорско-преподавательского состава

качеством образовательной деятельности университета

Омск, 2026

На основе обработки данных работодателей (268 ответов, оценки по 8 вопросам) рассчитаны средние баллы и индексы удовлетворённости (ИУ – доля оценок 4 и 5, исключая «затрудняюсь ответить»).

Вопросы в опросе работодателей:

1. Оцените, пожалуйста, качество профессиональной подготовки, получаемой студентами образовательной программы.
2. Оцените, пожалуйста, эффективность учебных/производственных практик.
3. Оцените, пожалуйста, насколько ГИА выявляет готовность выпускников к профессиональной деятельности.
4. Оцените, пожалуйста, информативность Официального сайта ОмГПУ.
5. Оцените, пожалуйста, удобство и эффективность работы в электронной информационно-образовательной среде университета.
6. Оцените, пожалуйста, эффективность участия специалистов-практиков в процессе обучения.
7. Оцените, пожалуйста, организацию рекреационного пространства (зон отдыха) и питания в университете.
8. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу университета.

Сводная таблица по УГСН

УГСН	Качество подготовки	Эффектив- ность практик	ГИА	Сайт	ЭИОС	Участие практиков	Рекреация	МТБ	Общий (среднее / ИУ)
06.00.00	5,0 / 100%	5,0 / 100%	4,0 / 75%	5,0 / 100%	5,0 / 100%	4,5 / 100%	4,0 / 75%	4,5 / 75%	4,7 / 91%
09.00.00	4,8 / 100%	4,6 / 92%	4,6 / 92%	4,8 / 100%	4,8 / 100%	4,8 / 100%	4,4 / 88%	4,5 / 88%	4,7 / 95%
37.00.00	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,8 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,5 / 90%	4,5 / 88%	4,8 / 97%
38.00.00	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,6 / 94%	4,5 / 88%	4,8 / 98%
39.00.00	4,8 / 100%	4,8 / 100%	4,7 / 95%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,8 / 100%	4,4 / 85%	4,4 / 85%	4,7 / 96%
42.00.00	5,0 / 100%	5,0 / 100%	5,0 / 100%	5,0 / 100%	5,0 / 100%	5,0 / 100%	4,8 / 96%	4,8 / 96%	4,9 / 99%
44.00.00	4,9 / 99%	4,9 / 99%	4,8 / 98%	4,9 / 99%	4,9 / 99%	4,8 / 98%	4,5 / 90%	4,4 / 88%	4,8 / 96%

УГСН	Качество подготовки	Эффектив- ность практик	ГИА	Сайт	ЭИОС	Участие практиков	Рекреация	МТБ	Общий (среднее / ИУ)
47.00.00	5,0 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	5,0 / 100%	4,9 / 100%	4,7 / 94%	4,6 / 92%	4,8 / 98%
51.00.00	4,9 / 100%	4,9 / 100%	4,9 / 100%	5,0 / 100%	5,0 / 100%	4,9 / 100%	4,7 / 94%	4,6 / 88%	4,9 / 98%
54.00.00	4,8 / 100%	4,8 / 100%	4,7 / 95%	4,5 / 85%	4,8 / 95%	4,9 / 100%	4,3 / 80%	4,3 / 80%	4,6 / 92%

Основные выводы

1. Очень высокая удовлетворённость работодателей

- Общий средний балл по всем УГСН – **4,8**, общий ИУ – **96%**.
- Ни по одному из 8 вопросов средняя оценка не опускается ниже **4,3** (самое низкое – МТБ у 54.00.00 – 4,3).

2. Лидеры среди УГСН

- **42.00.00** (СМИ и библиотечное дело) – максимальные 5,0 по 6 вопросам, общий балл 4,9, ИУ 99%.
- **38.00.00** (Экономика и управление) и **47.00.00** (Философия) – общий балл 4,8, ИУ 98%.
- **51.00.00** (Культурология) – также 4,9 / 98%.

3. Относительные аутсайдеры

- **54.00.00** (Изобразительное искусство) – самый низкий общий балл (4,6) и ИУ (92%), особенно по сайту (4,5 / 85%) и рекреации (4,3 / 80%).
- **06.00.00** (Биология) – при малой выборке показывает очень высокие оценки, кроме ГИА (4,0 / 75%) – возможно, случайное занижение.

4. Проблемные зоны (общие для большинства УГСН)

- **Материально-техническая база (МТБ)** – самый низкий средний балл (4,4–4,6) и ИУ (80–96%) почти у всех.
- **Организация рекреации и питания** – также ниже других показателей (4,3–4,8, ИУ 75–96%).
- **Эффективность ГИА** – у 06.00.00 и некоторых других чуть ниже, но в целом высока.

5. Сравнение с опросами студентов и преподавателей

Группа	Общий балл	Общий ИУ	Главная проблема
Студенты	3,6–4,4	58–83%	Проектная внеучебная деятельность, эффективность практик
Преподаватели	4,2–4,8	80–98%	МТБ, рекреация, проектная деятельность
Работодатели	4,6–4,9	91–99%	МТБ, рекреация (незначительно)

Ключевое расхождение: работодатели оценивают качество подготовки, практик и ГИА **значительно выше**, чем студенты, и несколько выше, чем преподаватели. Это говорит о том, что выпускники ОмГПУ в целом соответствуют ожиданиям рынка труда.

6. Рекомендации

- Продолжать укреплять материально-техническую базу (особенно для УГСН 54, 39, 44).

- Улучшить рекреационные зоны и питание – это единственные параметры, где работодатели ставят оценки ниже 4,5.
- Сохранить высокий уровень взаимодействия с работодателями при организации практик и ГИА – это сильная сторона.
- Обратить внимание на УГСН 06 и 54: несмотря на общий позитив, у них есть единичные низкие оценки (ГИА, сайт), которые требуют уточнения.

Общий вердикт: с точки зрения работодателей, ОмГПУ готовит конкурентоспособных выпускников. Основные резервы улучшения – не в содержании программ, а в инфраструктуре (МТБ, бытовые условия).

Анализ по УГСН 44.00.00 по результатам опроса работодателей

Общий сводный показатель: средний балл – **4,8**; индекс удовлетворённости (ИУ) – **96%**.

Оценки по отдельным вопросам (средний балл / ИУ)

Вопрос	Оценка
Качество профессиональной подготовки	4,9 / 99%
Эффективность учебных/производственных практик	4,9 / 99%
ГИА выявляет готовность к профессиональной деятельности	4,8 / 98%
Информативность официального сайта	4,9 / 99%
Удобство и эффективность электронной образовательной среды	4,9 / 99%
Эффективность участия специалистов-практиков в обучении	4,8 / 98%
Организация рекреационного пространства и питания	4,5 / 90%
Материально-техническая база	4,4 / 88%

Сильные стороны (оценки 4,8–4,9, ИУ 98–99%)

- **Качество подготовки и практики** – на максимальном уровне.
- **Цифровая среда** (сайт, электронная платформа) – очень высокая оценка.
- **Участие практиков** в обучении – тоже высоко.

Зоны роста (относительно слабые места)

- **Материально-техническая база (МТБ)** – 4,4 / 88% (самый низкий показатель среди всех вопросов по УГСН 44).
- **Рекреация и питание** – 4,5 / 90% (второй самый низкий).

Для сравнения: у УГСН 44 по МТБ оценка ниже, чем у лидеров (42, 38, 47), но выше, чем у 54 и 39. Однако даже 4,4 – это высокий балл, просто на фоне остальных он выделяется.

Сравнение с другими категориями респондентов по УГСН 44

Показатель	Студенты (44)	Преподаватели (44)	Работодатели (44)
Общий балл	4,0	4,3	4,8
Общий ИУ	71,8%	84,7%	96%
Лучшее	ЭИОС (4,4)	Сайт (4,6)	Качество подготовки (4,9)
Худшее	Проектная внеучебная (3,2)	МТБ (3,9)	МТБ (4,4)

Вывод: работодатели оценивают выпускников-педагогов **значительно выше**, чем сами студенты и даже преподаватели. Это говорит о хорошем соответствии подготовки реальным требованиям школ и других образовательных организаций.

Рекомендации для УГСН 44 (по данным работодателей)

1. **Продолжать удерживать высокий уровень** практико-ориентированности и взаимодействия с работодателями.
2. **Улучшить материально-техническую базу** – хотя оценка 4,4 хорошая, это единственный параметр, который не дотягивает до 4,5. Особенно важно для педагогических направлений (современное оборудование в аудиториях, интерактивные панели и т.д.).
3. **Обратить внимание на рекреационные зоны и питание** – работодатели, посещающие университет, замечают эти аспекты.
4. **Транслировать успешный опыт** УГСН 44 другим направлениям – особенно в части организации практик и привлечения практиков к обучению.

Итог: УГСН 44 – один из лидеров по оценкам работодателей (общий балл 4,8, ИУ 96%). Есть небольшой резерв по инфраструктуре, но в целом подготовка педагогов оценивается как очень качественная.